

College van Burgemeester en Schepenen
Boudewijnstraat 4
2280 Grobbendonk

Afgeleverd met ontvangstbewijs

Grobbendonk, 10 juli 2013

Betreft: Milieuvergunning klasse 1 ENA Windfarms BVBA

Geachte heer Burgemeester,

Geachte dames en heren Schepenen,

Aan de hand van dit schrijven, wensen wij,

volgende bezwaren/bemerkingen over te maken nopens de aanvraag die recent werd ingediend door ENA Windfarms strekkende tot de afgifte van een milieuvergunning voor het exploiteren van een windturbinepark.

I. Ontvankelijkheid.

Gelet op de aanvang van het openbaar onderzoek op datum, is huidig bezwaar tijdig ingediend.

II. RUIMTELIJKE SITUERING.

Het exploiteren van een windturbinepark ter hoogte van 't Vlot en Eisterlee

III. BEZWAREN.

Wij kunnen niet akkoord gaan met het kwestieuze project, en wel om volgende redenen:

1. Plaatsing in overtreding met Windplan Vlaanderen

In het 'Windplan Vlaanderen' van De Vlaamse Overheid worden de gebieden afgebakend waar windmolens wel en niet geplaatst kunnen worden. Voor meer info zie <http://www.energiesparen.be/node/917>

De inplanting is niet in overeenstemming met het Windplan Vlaanderen aangezien hier geen sprake kan zijn van "een zeer goede afweging". Daarnaast bevinden zich rondom deze inplanting talloze woongebieden met landelijk karakter waar windparken uitgesloten zijn volgens het criterium van de zonering van de gewestplannen.

2. Uitgangspunt van het landschap

In de omzendbrief EME/2006/01 (afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van windturbines) erkent men het effect van windturbines in een landelijke omgeving. Zo is het effect van windturbines in een landelijke omgeving zoals Grobbendonk groter dan in een verstedelijkte omgeving. In een landelijke omgeving worden de windmolens eerder als contrasterend gekarakteriseerd. Ze werken schaalverkleinend, vergroten de meetbaarheid van het landschap en tasten de weidsheid en de openheid van het landschap aan. Door plaatsing van deze vier turbines maakt men van een landelijke omgeving een semi-industriële omgeving, dewelke door de uitbreiding van de activiteiten op Beverdonk sowieso al aan een opwaartse beweging bezig is. Veel mensen kwamen hier wonen omwille van de rust en de stilte door de open weidse vlakte. Argumenteren dat dergelijk grote windmolens dit beeld versterken slaat op niks. Integendeel, de windmolens zullen de dominante factor worden en verstoren de stilte en de omgeving.

3. Geen respect voor de natuur en natuurelkevers

Het gebied waar deze turbines gepland zijn ligt vlakbij waardevol natuurgebied waar elk weekend wandelaars en fietsers komen genieten van de natuur. Deze constant bewegende turbines zullen deze rust en natuur voor altijd verstoren. Bovendien hebben zij een nadelige invloed op de aanwezigheid van de vele vogels, zwaluwen en vleermuizen. Ook in het broedseizoen is deze plaats voor zwaluwen uiterst belangrijk. Ook op de plaats waar de windmolens zouden komen, is er zeer veel activiteit van vogels. Er is voldoende objectief onderzoek beschikbaar waaruit blijkt dat turbines leiden tot sterfte onder vogels.

4. Geluidsoverlast

Deze windturbines zullen leiden tot geluidsoverlast. In de omzendbrief EME/2006/01 (afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van windturbines) gaat de voorkeur uit naar zones waar reeds een vorm van geluidsverstoring aanwezig is (zoals grootschalige industrieterreinen, autosnelwegen,...). Er is reeds geluidsverstoring door de E313 alsook de activiteiten op Beverdonk. Moet de omgeving daarbovenop nog extra belast worden met extra geluidsoverlast?

Het geluid van de windmolens zal dan ook zeer prominent aanwezig zijn en hun geluid zal zich zeer ver uitstrekken doorheen de gemeente. De hinder zal in deze omgeving zeer sterk verhoogd worden en zal dus een sterke verstoring van de huidige situatie zijn.

Windmolens produceren eveneens laagfrequent geluid waar kinderen en dieren zeer gevoelig voor zijn. Gezien de landelijke omgeving bevinden er zich binnen een straal van een halve kilometer veel landbouwbedrijven. Uit objectieve studies komt duidelijk naar voor dat koeien en paarden hierdoor veel meer gestrest zijn met als gevolg veel meer sterfte onder het vee. De aangeduide locatie is dan ook niet aangewezen voor zo'n project.

5. Slagschaduw

Daarnaast horen windturbines van deze omvang niet thuis nabij woonbebouwing wegens de slagschaduw die zij veroorzaken en wegens de visuele hinder ervan. Gezien de hoogte van deze windmolens en de rotordiameter zal de schaduw zich uitstrekken tot 1,2 km ver. In menige studies wordt enkel rekening gehouden met de slagschaduw die mensen zullen ondervinden BINNEN hun woning. Ze reppen met geen woord over de slagschaduw waarvan heel wat mensen in hun tuin hinder zullen ondervinden. Zulke studies zijn dan ook volledig misleidend.

6. Waardevermindering eigendommen

Aangezien er zich zeer veel woningen rond deze locatie bevinden, gezien de nabijheid van de gemeente Zandhoven, zullen heel wat woningen in waarde dalen. In de ons omringende landen werd dit probleem eveneens erkend en werden al schadevergoedingen uitgekeerd ter compensatie van de waardevermindering. Vandaar dat men ook opteert in het buitenland om dergelijke grootschalige projecten op minimaal twee km van de bebouwing te zetten. Navraag bij immobiliën makelaars heeft ons geleerd dat een waardedaling van 10 à 30% te verwachten is. Er zijn veel gevallen bekend van windturbines die stilgelegd worden vanwege de geluidshinder en de slagschaduw die ze veroorzaken. Gezien het aantal omwonenden mag men enorm veel klachten verwachten met het stilleggen van de molens als enige optie. De honderden miljoenen euro belastinggeld die onze nieuwe Vlaamse regering wil

besteden aan groene energie, mogen niet terechtkomen in onrendabele projecten, die bovendien onze gezondheidszorg nog duurder maken dan ze al is.

7. Motieven

Men mag vermoeden dat er een financiële vergoeding tegenover staat voor het inplanten van deze windturbines in Grobbendonk en dat firma's zoals Windfarm hier niet weigerachtig tegenover staan. We kunnen ons dermate afvragen in welke mate schepenen en burgemeester nog objectief kunnen handelen in het toekennen van stedenbouwkundige en milieuvergunningen. De omwonenden die dagelijks zullen geconfronteerd worden met de hinder, worden echter niet gecompenseerd voor ongemak en waardeverlies van hun woning. Zo krijgt de eigenaar van de grond jaarlijks een royale vergoeding, terwijl zijn huis zich ver van deze windmolens bevindt. Enkel de belanghebbende partijen varen er wel bij. Daarbovenop werden in de directe omgeving recent gronden verkaveld die nog voor ze bebouwd worden al in waarde zullen dalen en waarvan de eigenaars evenmin op de hoogte waren van nakende plannen rond een windmolenpark in hun tuin. Omliggende gemeentes zoals Herenthout en Herentals hebben reeds gelijkaardige aanvragen geweigerd; net zoals Herentals Beverdonk had geweigerd. Mogen we deze keer verwachten dat het gemeentebestuur de belangen van zijn bewoners terdege zal verdedigen?

Wij wensen bedrijven zoals Windfarm veel succes met hun initiatieven om groene stroom te produceren in Vlaanderen. Groene stroom ten koste van de natuur en de inwoners schiet echter zijn doel voorbij. Het doel heiligt de middelen niet en groene stroom kan dus geen excuus zijn om de bestaande natuur nadelig te beïnvloeden en een landelijke omgeving zo ingrijpend te verstoren.

IV. BESLUIT.

Rekening houdende met het voorgaande, moet worden besloten dat voorliggend project niet kan worden vergund.

De bezwaarindiener rekent er dan ook op dat diens gemotiveerde opmerkingen en grieven in overweging zullen worden genomen en durft er op te vertrouwen dat uw College zal besluiten tot een weigering.

Met de meeste hoogachting,