

Betreft : Bezwaarschrift in het kader van de stedenbouwkundige aanvraag door firma ENA Wind Farms bvba voor het oprichten van 4 windturbines met een vermogen van 2,5 MW, gelegen langs het Albertkanaal, kadastraal gekend als afdeling 1 Sectie B nummers 657E, 684, 568C en 590B.

Geachte, naar aanleiding van bovenvermeld openbaar onderzoek, ben ik zo vrij om hiervoor mijn bezwaren te uiten die ik hieronder toelicht:

1. **Nabijheid van woningen en woonzones:** Er wordt in het aanvraagdossier verwezen naar de "normen" in omzendbrief EME/2006/01. In deze omzendbrief wijst het stuk "...mag ervan uitgegaan worden dat..." erop dat de 250m minimumafstand tot woningen op geen enkel wetenschappelijk onderzoek gebaseerd is! Vlaanderen is trouwens de enige regio ter wereld waar men 250m als minimumafstand van windturbines tot woningen hanteert. In Nederland is dit 4x de masthoogte, in Wallonië 350m, in Frankrijk 1500m en in Duitsland ook 1500m. In dit aangevraagde dossier bedraagt de afstand van receptor 5 tot de eerste woning zelfs amper 100 meter. De afstand van deze en andere windmolens van dit project tot de woongebieden Grobbendonk Del: ca. 200m en Grobbendonk Dobbelhoefweg ca. 370m
2. **Geluidsoverlast en slagschaduw:** windturbines produceren twee soorten geluid, zijnde enerzijds een zovend geluid van de rotorbladen en anderzijds geluid en tandwielkast van de generator. De draaiende wieken van windturbines veroorzaken hinder door hun bewegende schaduw: slagschaduw zowel in de tuinen als binnen in de woningen. Voor de talrijke omwonenden zal dit resulteren in een blijvende overlast met gezondheidsrisico's tot gevolg.
3. **Veiligheidsaspect:** ijsafworp, loskomen van onderdelen, ook de nabijgelegen SEVESO leidingen met explosieve waterstof en stikstofgas vormen een potentieel en extra gevaar bij eventuele ongevallen. Door de vooropgestelde hoogte van 145 meter, zouden deze 4 windturbines voor problemen zorgen inzake aanvliegroute van luchthaven Deurne alsook voor de reeds aanwezige hoogspanningsmasten van Elia.
4. **Verstoring landelijk karakter:** niet verenigbaar met landschappelijk waardevol gebied, verstoring landschappelijke beleving, **versnippering van het landschap** door de aanleg van toegangswegen, visuele hinder. Het panoramisch zicht van de gemeente zal fel worden aangetast door de inplanting van het windturbinepark en evenzeer het landelijke karakter van de gemeente aantasten.
5. **Voor de omliggende natuur:** agrarisch gebied met landschappelijk waardevol karakter, in de directe nabijheid van broedplaatsen van beschermde oeverwaluizen en vleermuizen, één van de drukste trekvogelroutes van België. De windmolens zullen een slachting veroorzaken.
6. **Inplantingszone:** niet gelegen in potentiële inplantingszone van de provincie door een exces aan negatieve aanknopingspunten.
7. **Onvolledig dossier:** geen concrete bouwtekeningen
8. **Andere bezwaren:** buiten al deze argumenten, blijft uiteraard ook nog een ander niet te onderschatten gevolg: waardevermindering van de woningen met gemiddeld 20 % en méér.

Gelet op de hierboven vermelde bezwaren, vraagt ondergetekende aan het Schepencollege van Grobbendonk om aan deze stedenbouwkundige aanvraag een negatief advies te verlenen. In de overtuiging dat u de nodige aandacht zal besteden aan dit bezwaarschrift, betuig ik mijn oprechte hoogachting.

Naam

Handtekening

Straat en huisnummer

Gemeente

Datum